

Изложение фактов (продолжение)

58.

неे пяти раз опечатывали въездные ворота на территорию кооператива. Это происходило в том числе после окончания срока административного наказания, установленного постановлением Измайловского районного суда г.Москвы, который закончился 09 марта 2015 года. И каждый раз после ухода судебных приставов-исполнителей члены кооператива снимали пломбы с въездных ворот, обеспечивая доступ к своему имуществу.

10 декабря 2014 года Гаражно-стояночный кооператив "Эльбрус" представил в Управление Федеральной службы судебных приставов России по Москве заявление о незаконности исполнительных действий. В заявлении указано, что судебный пристав-исполнитель запретил гражданам-членам кооператива пользоваться принадлежащими им на праве собственности машиноместами в многоэтажном здании гаража-стоянки и металлическими гаражными боксами. При этом обращалось внимание, что в отношении указанных лиц судебных актов, каким-либо образом ограничивающих их право собственности на данное имущество, не принималось. Кроме того, судебный пристав-исполнитель нарушил право кооператива пользоваться своим земельным участком. Данное заявление в установленный законом месячный срок должностными лицами не было рассмотрено. Ответ на него был подготовлен 12 марта 2015 года и поступил в кооператив 06 апреля 2015 года.

19 декабря 2014 года Гаражно-стояночный кооператив "Эльбрус" обратился в судебную коллегию по административным делам Московского городского суда с жалобой на постановление Измайловского районного суда г. Москвы от 08 декабря 2014 года по административному делу № 5-2584/14. Московский городской суд 26 января 2015 года принял решение оставить жалобу Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" без удовлетворения, постановление суда первой инстанции - без изменения. Таким образом, 26 января 2015 года постановление Измайловского районного суда г. Москвы от 08 декабря 2014 года по административному делу №5-2584/14 вступило в законную силу.

15 января 2015 года Гаражно-стояночный кооператив «Эльбрус» обжаловал действия судебного пристава-исполнителя Кувшинова В.В. в Арбитражный суд г. Москвы. 17 апреля 2015 года решением суда в удовлетворении жалобы отказано. 15 июля 2015 года Девятый арбитражный апелляционный суд, рассмотрев жалобу кооператива, указанное решение Арбитражного суда г. Москвы отменил и прекратил производство по делу.

06 марта 2015 года, то есть до рассмотрения жалобы Гаражно-стояночного кооператива «Эльбрус» на действия судебного пристава-исполнителя Кувшинова В.В. в Арбитражном суде г. Москвы, старшим дознавателем межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам неимущественного характера Управления Федеральной службы судебных приставов России по Москве Ушаковым Д.А. в отношении руководителя Гаражно-стояночного кооператива «Эльбрус»-Председателя правления Мельникова М.В. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 315 Уголовного кодекса Российской Федерации. Орган дознания обвинил Мельникова М.В. в «злостном неисполнении вступившего в законную силу судебного акта» - постановления Измайловского районного суда г. Москвы от 08 декабря 2014 года по административному делу № 5-2584/14 -, которое Мельников М.В. в силу закона и не должен был исполнять.

10 августа 2015 года мировой судья судебного участка № 307 района Северное Измайлово г. Москвы Сапрыкина Е.Ю. признала руководителя Гаражно-стояночного кооператива «Эльбрус» Мельникова М.В. виновным по статье 315 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначила ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 100 000 рублей. От назначенного наказания осужденный Мельников М.В. освобожден по амнистии.

24 сентября 2015 года апелляционным постановлением судьи Измайловского районного суда г. Москвы Седышева А.Г. приговор Мельникову М.В. оставлен без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

08 февраля 2016 года Гаражно-стояночный кооператив "Эльбрус" обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой о проверке конституционности закона - части 1 (абзацы 1 и 2) статьи 3.12, частей 4 и 5 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, примененного Измайловским районным судом г. Москвы при рассмотрении 08 декабря 2014 года административного дела № 5-2584/14.

В жалобе, в частности, указано, что допуская возможность административного приостановления деятельности в зданиях, где выявлены нарушения требований пожарной безопасности, законодательство Российской Федерации не учитывает, что в них могут находиться самостоятельные объекты недвижимого имущества, например, машиноместа, принадлежащие на праве собственности третьим лицам. Эти лица не допустили нарушений требований пожарной безопасности, не привлекались к административной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности, в отношении них не принимались судебные акты, каким-либо образом ограничивающие их право собственности на указанное недвижимое имущество. Тем не менее, в результате назначения судом собственнику здания наказания в виде административного приостановления деятельности, нарушается принцип уважения собственности физических лиц, владеющих самостоятельными объектами недвижимого имущества в таком здании.

29 марта 2016 года Конституционный Суд Российской Федерации принял определение № 462-О «Об отказе в принятии жалобы Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" к рассмотрению».

F. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

59. Статья 6 параграф 1 Конвенции, статья 1 Протокола № 1 к Конвенции	<p>Пояснения</p> <p>Рассмотрение Измайловским районным судом г. Москвы 08 декабря 2014 года административного дела № 5-2584/14 в отношении Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" происходило без участия защитника кооператива - адвоката Котова Н.Н. -, отсутствовавшего на заседании по уважительной причине - из-за болезни. О невозможности участия в процессе суд был заблаговременно проинформирован адвокатом по телефону. Одновременно адвокатом было заявлено устное ходатайство об отложении слушания дела на более позднюю дату. Несмотря на указанное обстоятельство, суд рассмотрел административное дело по существу. В результате право кооператива на получение квалифицированной юридической помощи на стадии судебного разбирательства оказалось нарушенным.</p> <p>Назначение Измайловским районным судом г. Москвы административного наказания Гаражно-стояночному кооперативу "Эльбрус" в виде административного приостановления деятельности в помещениях по адресу: г.Москва, Сиреневый бульвар, дом 85, при наличии альтернативного вида наказания в виде штрафа, также предусмотренного частью 5 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повлекло за собой нарушение права частной собственности более чем 500 граждан-членов кооператива. Они являются собственниками машиномест в многоэтажном здании гаража-стоянки (имеются свидетельства о государственной регистрации права) и металлических гаражных боксов (в силу закона), расположенных на территории кооператива. В результате указанные граждане оказались лишенными права пользования своим имуществом. В судебном разбирательстве эти граждане участия не принимали.</p> <p>Кроме того, постановлением суда также оказалось нарушено право кооператива на пользование своим земельным участком и помещениями в 2-х этажном административном здании по вышеуказанному адресу, где органом пожарного надзора не были выявлены нарушения требований пожарной безопасности. Таким образом, постановление Измайловского районного суда г. Москвы от 08 декабря 2014 года по административному делу № 5-2584/14, в соответствии с которым Гаражно-стояночному кооперативу "Эльбрус" было назначено наказание в виде административного приостановления деятельности в помещениях здания гаража-стоянки, нарушило как принцип справедливого разбирательства дела судом, так и принцип уважения собственности физических и юридических лиц.</p>
---	--

Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов (продолжение)

60. Статья	Пояснения

- Убедитесь, что содержащаяся здесь информация не выходит за рамки отведенных страниц -

G. Соответствие жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции

Для каждой жалобы подтвердите, что Вы использовали все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты, включая судебное обжалование, а также укажите даты вынесения и получения окончательного решения, чтобы подтвердить соблюдение шестимесячного срока.

61. Жалоба Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" на нарушение судами Российской Федерации его прав, закрепленных в статье 6 параграфе 1 Конвенции и в статье 1 Протокола № 1 к Конвенции	Информация об использованных средствах правовой защиты и дате окончательного решения Жалоба Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" от 18 декабря 2014 года в судебную коллегию по административным делам Московского городского суда на постановление Измайловского районного суда г. Москвы от 08 декабря 2014 года по административному делу № 5-2584/14. Решением Московского городского суда от 26 января 2015 года в удовлетворении указанной жалобы отказано. Жалоба Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" от 08 февраля 2016 года в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности закона - части 1 (абзацы 1 и 2) статьи 3.12, частей 4 и 5 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -, примененного Измайловским районным судом г. Москвы при рассмотрении административного дела № 5-2584/14 в отношении Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус". 29 марта 2016 года Конституционный Суд Российской Федерации принял определение № 462-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы кооператива, его текст в тот же день опубликован на официальном сайте Конституционного Суда Российской Федерации. Дата принятия указанного определения является датой окончательного решения в рамках процесса по защите Гаражно-стояночным кооперативом "Эльбрус" в судах Российской Федерации своих прав, закрепленных в статье 6 параграфе 1 Конвенции и в статье 1 Протокола № 1 к Конвенции. Данное определение Конституционного Суда Российской Федерации подтверждает исчерпание кооперативом средств правовой защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации.
--	---

62. Располагали или располагаете ли Вы каким-либо средством защиты или обжалования, которым Вы не воспользовались?

 Да Нет

63. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите, какие средства защиты или обжалования Вы не использовали, и объясните почему.

Гаражно-стояночный кооператив "Эльбрус" не использовал свое право, предусмотренное Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на обжалование постановления Измайловского районного суда г. Москвы от 08 декабря 2014 года по административному делу № 5-2584/14 и решения судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 26 января 2015 года по тому же делу в Президиум Московского городского суда, а в дальнейшем, в случае отказа в удовлетворении жалобы этой судебной инстанцией, в судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации. Это обусловлено тем, что кооператив столкнулся с грубыми и очевидными нарушениями своих процессуальных прав и норм материального права как при рассмотрении дела в Измайловском районном суде г. Москвы, так и в Московском городском суде. Эти нарушения со всей очевидностью свидетельствуют об отсутствии полного, всестороннего и объективного изучения судами обстоятельств дела, заинтересованным лицом в котором выступает орган исполнительной власти - Главное управление Министерства по чрезвычайным ситуациям России по Москве. В такой ситуации обращение с жалобами в указанные вышеизложенные судебные инстанции являлось полностью бесперспективным и не позволило бы кооперативу обеспечить эффективную защиту своих нарушенных прав. Принимая во внимание данные обстоятельства, Гаражно-стояночный кооператив "Эльбрус" воспользовался альтернативной возможностью и обратился с жалобой в Конституционный Суд Российской Федерации.

Н. Другие процедуры международного разбирательства (при наличии таких)

64. Подавали ли Вы какую-либо из вышеизложенных жалоб в другие органы международного разбирательства или урегулирования?

 Да Нет

65. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, дайте краткое описание процедуры (какие жалобы были поданы, название международного органа, дата и суть принятого решения).

.....

66. Подавали ли Вы (т.е. заявитель) ранее другие жалобы в Европейский суд по правам человека?

 Да Нет

67. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите ниже их номер/номера.

.....

I. Список приложений

Приложите полные и качественные копии всех документов. Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы ДОЛЖНЫ:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

68. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ.

1.	Решение Исполнительного комитета Первомайского районного Совета народных депутатов г. Москвы от 12 апреля 1978 года № 20/85 об образовании "ГСК-1"	стр. 1
2.	Решение Исполнительного комитета Московского городского Совета народных депутатов от 19 марта 1979 года № 663 об отводе земельного участка "ГСК-1" для строительства многоэтажного здания гаража-стоянки	стр. 2-3
3.	Акт Государственной приемочной комиссии о приемке законченного строительством объекта в эксплуатацию от 19 ноября 1990 года	стр. 4-7
4.	Решение Исполнительного комитета Первомайского районного Совета народных депутатов г. Москвы от 28 ноября 1990 года № 4852 об утверждении Акта Государственной приемочной комиссии	стр. 8
5.	Свидетельство Московской регистрационной палаты от 08 декабря 1995 года № 329.843 о государственной регистрации Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус"	стр. 9
6.	Устав Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" от 08 декабря 1995 года	стр. 10-21
7.	Свидетельство от 11 ноября 1999 года о постановке Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" на учет в налоговой инспекции	стр. 22
8.	Свидетельство от 05 февраля 2003 года о внесении сведений в отношении Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" в Единый государственный реестр юридических лиц	стр. 23
9.	Решение Арбитражного суда г. Москвы от 28 декабря 2011 года по делу № А40-86319/11-17-750	стр. 24-29
10.	Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 30 мая 2012 года по делу № А40-86319/11-17-750	стр. 30-33
11.	Распоряжение Департамента городского имущества города Москвы от 07 октября 2014 года № 15844 об утверждении схемы расположения земельного участка по адресу: г. Москва, Сиреневый бульвар, дом 85	стр. 34-37
12.	Предписание от 08 декабря 2014 года № 730/1/1 об устранении Гаражно-стояночным кооперативом "Эльбрус" нарушений требований пожарной безопасности	стр. 38-41
13.	Предписание от 15 апреля 2015 года № 263/1/1 об устранении Гаражно-стояночным кооперативом "Эльбрус" нарушений требований пожарной безопасности	стр. 42-45
14.	Предписание от 23 марта 2016 года № 156/1/1 об устранении Гаражно-стояночным кооперативом "Эльбрус" нарушений требований пожарной безопасности	стр. 46-48
15.	Постановление Измайлowsкого районного суда г. Москвы от 08 декабря 2014 года по делу № 2584/14 о привлечении Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" к административной ответственности	стр. 49-50
16.	Постановление судебного пристава-исполнителя от 09 декабря 2014 года о возбуждении в отношении Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" исполнительного производства № 21871/14/77039-ИП	стр. 51-52
17.	Требование судебного пристава-исполнителя от 09 декабря 2014 года об обеспечении сохранности пломб и опечаток, наложенных на въездные ворота на территорию Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус"	стр. 53-54
18.	Заявление Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" от 10 декабря 2014 года (исх. № 58) Руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов России по Москве о незаконных действиях	стр. 55-56
19.	Заявление Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" от 18 февраля 2015 года (исх. № 10) Руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов России по Москве о незаконных действиях	стр. 57-58
20.	Письмо Управления Федеральной службы судебных приставов России по Москве от 12 марта 2015 года (ответ на заявление Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" от 10 декабря 2014 года (исх. № 58))	стр. 59-60
21.	Жалоба Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" от 18 декабря 2014 года (исх. № 61) в Московский городской суд на постановление Измайлowsкого районного суда г. Москвы от 08 декабря 2014 года	стр. 61-63
22.	Решение Московского городского суда от 26 января 2015 года по результатам рассмотрения жалобы Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" на постановление от 08 декабря 2014 года по делу № 5-2584/14	стр. 64-69
23.	Жалоба Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" от 08 февраля 2016 года в Конституционный Суд Российской Федерации	стр. 70-88
24.	Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 462-О	стр. 89-94
25.	Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 08 сентября 2016 года, подтверждающая полномочия руководителя Гаражно-стояночного кооператива "Эльбрус" Мельникова М.В.	стр. 95-98

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

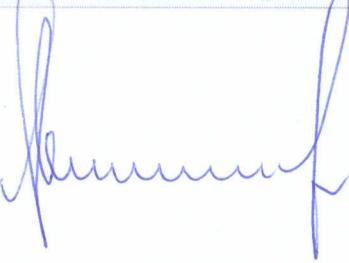
70. Дата

1	2	0	9	2	0	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---

 напр. 27/09/2015
д д м м г г г г

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи) заявителя (заявителей) представителя (представителей) - поставьте галочку

**Контактное лицо для ведения переписки**

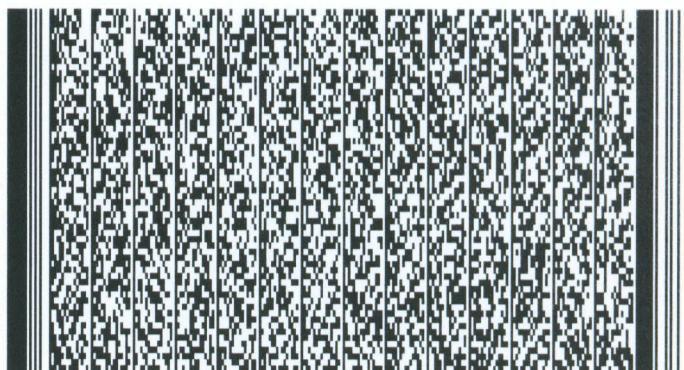
Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес заявителя представителя - поставьте галочку

Котов Николай Николаевич, 107207, г. Москва, Щелковское шоссе, дом 77, строение 1, офис 109

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b